

Antwort der Landesregierung auf eine Kleine Anfrage zur schriftlichen Beantwortung

Kleine Anfrage der Abgeordnete Cornelia Lüddemann (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
„Radrouten der Klasse 1 und 2 in Sachsen-Anhalt“,
Kleine Anfrage - KA 8/0171

Antwort der Landesregierung erstellt vom Ministerium für Wirtschaft, Tourismus, Landwirtschaft und Forsten:

Frage 1:

Wie viele Kilometer der Radrouten der Klassen 1 und 2 (Überregionale Radwege) des Landesradverkehrsnetzes Sachsen-Anhalt verlaufen auf kommunalen und Landesstraßen ohne straßenbegleitenden Radweg? Angaben bitte für jede Radroute gesondert angeben und als jeweiligen Vom-Hundert-Satz zur Gesamtlänge der Radroute auf dem Gebiet von Sachsen-Anhalt?

Antwort zu Frage 1:

Die Angaben zu den Radrouten der Klassen 1 und 2 sind in Anlage 1 aufgeführt.

Frage 2:

Wer ist für die genaue Festlegung des Streckenverlaufs der Radrouten der Klassen 1 und 2 jeweils verantwortlich?

Antwort zu Frage 2:

Die Klassifizierung der Radwege wurde mit dem Beschluss der Landesregierung zum Landesradverkehrsplan Sachsen-Anhalt (LRVP 2030) im Februar 2021 aufgehoben. Die touristischen Radrouten der Klasse 1 und 2 werden nunmehr als überregionale touristische Radrouten in besonderem Landesinteresse (bei flussbegleitenden Radrouten des Radroutennetzes Deutschland (D-Routennetz) einschließlich der Führung beidseitig des Flusses) definiert. Radwege des D-Routennetzes wurden im Rahmen des Nationalen Radverkehrsplans 2002 bis 2014 auf Beschluss des Deutschen Bundestages vom Mai 2002 an entwickelt. Die Festlegung des Streckenverlaufs der überregionalen touristischen Radwege erfolgt durch die Träger der Wege, seit Januar 2004 ist durch sie auch das Trassenänderungsverfahren durchzuführen.

Frage 3:

Welche allgemeinen Kriterien, Vorgaben und Standards gelten im Hinblick auf die Klassifizierung von Strecken als Radwege der Klasse 1 und 2?

Antwort zu Frage 3:

Für Radwege des D-Routennetzes sind keine Kriterien, Standards und Vorgaben bekannt. Die Einbindung vorhandener Fernradwege der Bundesländer erfolgte ohne spezielle Prüfung der Qualität.

Die überregionalen Radwege des Landes wurden unter Berücksichtigung der, durch die Forschungsgemeinschaft für Straßen- und Verkehrswesen (FGSV) erarbeiteten, allgemeinen Standards für Fernradwege trassiert. Die Träger der Wege müssen Veränderungen des Verlaufs beantragen und bestätigen lassen. Im Zuge des Trassenänderungsverfahrens erfolgt mindestens die Beteiligung der Landkreise, der Koordinierungsstelle des Radweges, der Regionalen Planungsgemeinschaft und bei ländlichen Wegen des Amtes für Landwirtschaft und Flurneuordnung und Forsten (ALFF). Der Antragsteller hat bei regional übergreifender Wegführung den Nachweis der Abstimmung, die Zustimmung der Baulastträger und die Verfügungsberechtigung über die Grundstücke nachzuweisen.

Frage 3.1:

Gibt es für Streckenabschnitte ohne Radweg Vorgaben für die Aufnahme in den Streckenverlauf? Bspw. maximale Länge dieser Abschnitte, verkehrstechnische Kriterien etc.

Antwort zu Frage 3.1:

Nein, es gibt keine Vorgabe zur ausschließlichen Führung auf Radwegen als Voraussetzung für die Aufnahme oder Anerkennung der Streckenführung als überregionaler Radweg. Überregionale Radwege müssen in Sachsen-Anhalt nicht überwiegend auf ausgewiesenen Radwegen geführt werden. Auch ländliche Wege in freier Landschaft, Forstwege, Deichverteidigungswege, Straßen mit geringen Verkehrsaufkommen sind ggf. für die Führung von Radfernwegen geeignet.

Frage 4:

Wie bewertet die Landesregierung das Vorhandensein von reinen Straßenabschnitten auf den Radrouten der Klasse 1 und 2 insbesondere vor dem Hinblick, dass diese touristisch beworben werden und entsprechend auch Familien mit kleinen Kindern diese befahren?

Antwort zu Frage 4:

Die Landesregierung hat großes Interesse daran, die Radwege sicher, attraktiv und komfortabel zu gestalten. Die Führung von überregionalen Radwegen auf Straßen mit einem nennenswerten Aufkommen an motorisierten Fahrzeugen entspricht nicht dem angestrebten Minimalstandard, ist aber auf Grund der begrenzten Kapazität und der Aufteilung des verfügbaren Straßenraums, insbesondere in urbanen Räumen, nicht flächendeckend vermeidbar. Die Verbesserung der Sicherheit von Kindern auf den überregionalen Radwegen und insbesondere im Alltagsverkehr ist ein wichtiges Anliegen der Landesregierung, auch um zu vermeiden, dass die Attraktivität des Radverkehrs insgesamt beeinträchtigt wird. Dem Deutschen Verkehrssicherheitsrat e. V. (DVR) zufolge geschehen rund 90 % aller Radunfälle mit Personenschaden im innerstädtischen Bereich mit einem besonders hohen Anteil an Kreuzungen und Einmündungen, beim Queren von Fahrbahnen sowie auf zu schmalen Radwegen. Der sicheren Führung des Radverkehrs im innerstädtischen Bereich kommt daher eine herausragende Bedeutung zu. Technische Regelwerke für die sichere Führung von Radverkehr liegen mit den Richtlinien für die Anlage von Stadtstraßen (RASt) und den Empfehlungen für Radverkehrsanlagen (ERA) vor und werden Kommunen und Landkreisen zur Anwendung empfohlen.

Frage 4.1:

Ab welchem Anteil von reinen Straßenabschnitten hält die Landesregierung eine Ausweisung einer Streckenführung als Radroute der Klasse 1 und 2 als ungeeignet?

Antwort zu Frage 4.1:

Die Landesregierung hat keine Festlegung für den Ausschluss erlassen.

Frage 5:

Sind die reinen Straßenabschnitte auf den Radrouten prioritär vorgesehen beim Bau von straßenbegleitenden Radwegen, damit es möglichst zu Lückenschlüssen bei diesen Routen kommt?

Antwort zu Frage 5:

Die Umsetzung von straßenbegleitenden Radwegen an Bundes- und Landesstraßen erfolgt derzeit noch auf der Grundlage der Radwegebedarfspläne Bund und Land, die letztmalig 2016 aktualisiert wurden. Die Priorisierung der Maßnahmen wurde anhand einer Multikriterien-Analyse vorgenommen, wonach die zwei Hauptkriterien: Gefährdungspotenzial und Nutzerpotenzial der Strecke maßgebend sind. Im Rahmen der Analyse des Nutzerpotenzials wurde neben anderen Unterkriterien auch eine Überlagerung mit touristischen Radrouten abgeprüft und in der Bewertung entsprechend berücksichtigt.

Zur Priorisierung der Baumaßnahmen an kommunalen Straßen liegen keine Erkenntnisse vor.

Mit dem Beschluss des Landesradverkehrsnetzes (LRVN 2020) im Juni 2021 liegt nun erstmals die Netzkonzeption für ein durchgängiges alltagstaugliches und baulastträger-übergreifendes Landesradverkehrsnetz vor. Gemäß Beschluss wird derzeit die Umsetzungsstrategie erarbeitet. Diese soll Anfang 2022 die Radwegebedarfspläne ablösen.

In der Zuständigkeit des Bundes und des Landes wird gemäß den Empfehlungen für Radverkehrsanlagen (ERA 2010) die höchste Priorität den Netzlücken mit einem hohen Gefährdungspotenzial zugesprochen. Die Priorisierung erfolgt anhand der Verkehrsbelastung. In die Priorität 2 fallen Straßen mit einer mittleren Verkehrsbelastung, auf denen eine Führung im Mischverkehr grundsätzlich zulässig und eine Radverkehrsanlage nur im begründeten Einzelfall erforderlich ist. Derzeit werden Bewertungskriterien erarbeitet, auf deren Grundlage im Einzelfall darüber zu entscheiden ist, ob die Umsetzung einer Radverkehrsanlage an diesen Straßen erforderlich ist und wie die Vorhaben untereinander priorisiert werden. Gemäß den ERA 2010 können in der Einzelfallbetrachtung Kriterien wie Schulweg, Steigung, Kurvigkeit, Straßenbreite aber auch ein erhöhtes Nutzeraufkommen, z.B. durch Überlagerung mit einer touristischen Radroute, relevant sein.

Die Umsetzungsstrategie gilt zunächst nur für Vorhaben in der Zuständigkeit des Landes (straßenbegleitende Radwege an Bundes- und Landesstraßen). Ziel ist es jedoch in Abstimmung mit den Landkreisen eine landesweit einheitliche Vorgehensweise einzuführen.

Die Konzeption des Landesradverkehrsnetzes zielte darauf ab, den Radverkehr möglichst getrennt vom Kfz-Verkehr zu führen. Um dies zu erreichen wurde im Rahmen der Erarbeitung der Netzkonzeption immer geprüft, ob bereits ein Radweg vorhanden ist oder eine alternative Wegeführung genutzt werden kann. Insofern ist zu erwarten, dass aus der baulichen

Umsetzung der Netzkonzeption für den Alltagsradverkehr Lückenschlüsse (Streckenabschnitte, auf denen die touristische Radroute auf der Straße geführt wird) und Trassenverlegungen für touristische Radrouten folgen werden.

Frage 6:

Welche in den Jahren seit 2016 gebauten straßenbegleitende Radwege an Landesstraßen befinden sich entlang der Radrouten der Klassen 1 und 2? Bitte auch als Vom-Hundert-Satz zur Gesamtlänge der gebauten straßenbegleitenden Radwege angeben.

Antwort zu Frage 6:

In der Anlage 2 sind die seit 2016 realisierten Radwegvorhaben an Landesstraßen aufgelistet.

Von diesen insgesamt 31,8 km Radwegen werden die Abschnitte an der L5 Arendsee – Schrampe (0,56 km) und der L8 Beekebrücke – Wallstawe (0,10 km) als Trasse des Altmarkrundkurses genutzt.

Das entspricht knapp 2,1 % der ab 2016 ausgebauten straßenbegleitenden Radwege.

Frage 7:

Wie viele Unfälle von Radfahrenden fanden in den Jahren von 2016 bis 2020 auf diesen reinen Straßenabschnitten der Radrouten statt?

Frage 7.1.:

Wie oft wurden dabei Radfahrende verletzt oder getötet?

Antwort zu Frage 7 und 7.1:

Die polizeiliche Auswertung der Unfallzahlen erfolgte für die reinen Straßenabschnitte der überregionalen Radrouten auf Bundes- und Landesstraßen.

Übersicht der Anzahl der Unfälle mit Radfahrenden in den Jahren von 2016 bis 2020:

Jahr	Unfälle gesamt	Getötete	Schwerverletzte	Leichtverletzte
2016	14	1	1	8
2017	13	0	5	6
2018	11	0	3	4
2019	9	1	0	8
2020	13	0	2	8

Die detaillierten Unfallzahlen sind in der Anlage 3 aufgelistet.

Frage 8:

Inwieweit ist das Thema von Straßenabschnitten entlang der Radrouten der Klasse 1 und 2 Thema bei den Beratungen der AG Fahrradfreundliche Kommunen?

Antwort zu Frage 8:

Die Festlegung des Verlaufs der touristischen Radrouten liegt nicht in der Zuständigkeit der Arbeitsgemeinschaft Fahrradfreundliche Kommunen (AGFK), sondern allein in der Zuständigkeit der betreffenden Kommunen. Ferner sind nicht alle Kommunen, über deren Gebiet die überregionalen Radrouten verlaufen, Mitglied in der AGFK.

Radweg Name	Gesamtlänge in km	davon auf Straßen		davon in den Orten						davon außerhalb der Ortschaften					
		in km	in %	auf Bundesstraßen		auf Landesstraßen		sonstige Straßen		auf Bundesstraßen		auf Landesstraßen		sonstige Straßen	
				in km	in %	in km	in %	in km	in %	in km	in %	in km	in %	in km	in %
Aller-Elbe-Radweg	81,2	34,4	42,3			1,8	2,2	18,5	22,7			1,1	1,3	13,3	16,3
Aller-Harz-Radweg	106,9	35,4	33,1	0,4	0,3	1,0	0,9	24,3	22,7			0,8	0,8	8,9	8,3
Altmarkrundkurs	503,4	142,1	28,2	1,9	0,4	8,9	1,8	61,4	12,2			20,9	4,2	48,9	9,7
Allerradweg	62	26,5	42,7	0,8	1,2	2,6	4,2	12,2	19,6			3,3	5,3	7,7	12,4
Elbe-Havel-Radweg	65,7	7,3	11,1					7,3	11,1						
Elsterradweg	48,6	10,7	22,1			1,1	2,4	7,8	16,1					1,8	3,6
Elberadweg linkselbisch	237,7	74,8	31,5	0,1	0,0	3,4	1,4	31,5	13,3	0,2	0,1	9,5	4,0	30,1	12,7
Elberadweg rechtselbisch	267,2	57,5	21,5	0,9	0,3	2,9	1,1	25,9	9,7	2,4	0,9	8,7	3,2	16,7	6,2
Gartenreichtour Fürst Franz	68,6	15,8	23,1			2,3	3,3	13,5	19,7						
Harzrundweg	150,4	62,6	41,6	0,2	0,2	7,3	4,9	28,0	18,6			8,0	5,3	19,0	12,7
Himmelsscheibenradweg	71	23,9	33,7			0,8	1,1	19,4	27,3			2,6	3,6	1,2	1,7
Havelradweg	49,2	6,3	12,9			1,7	3,5	4,6	9,4						
Mulderadweg	81,9	14,9	18,2			4,1	5,0	4,8	5,9			5,4	6,5	0,6	0,8
Europaradweg R1	264,2	82,0	31,0	0,9	0,3	5,4	2,0	56,5	21,4			1,7	0,6	17,5	6,6
Radweg Berlin-Leipzig	71,6	27,4	38,2			2,8	3,9	19,2	26,8	0,3	0,4			5,1	7,1
Radweg Saale-Harz	66	20,4	30,9			0,8	1,3	15,7	23,8			0,1	0,1	3,8	5,8
Saaleradweg	175,6	57,6	32,8	0,4	0,2	3,6	2,0	38,3	21,8			5,1	2,9	10,3	5,9
Salzstraße	131,6	29,3	22,2			1,4	1,1	21,3	16,2			2,6	2,0	4,0	3,0
Unstrutradweg	45,9	13,9	30,2	0,1	0,2	0,8	1,8	8,7	18,9			0,9	1,9	3,3	7,1

neu gebaute straßenbegleitende Radwege im Zuge von Straßenbauprojekten an Landesstraßen 2016 bis dato	Landkreis	Radwege in km
L 5 Arendsee - Schrampe	SAW	0,56
L 8 Beekebrücke Wallstawe	SAW	0,10
L 15 Steinfeld - Kläden	SDL	2,20
L 15 Kläden	SDL	0,73
L 15 Schernikau - Steinfeld	SDL	1,27
L 15 Ortsumgehung Schernikau	SDL	0,20
L 21 Kalbe - Wernstedt	SAW	2,10
L 24 K1126 - Oebisfelde	BK	0,42
L 24 Haberstadt Otto-Spielmann-Str. bis Rudolf-Diesel-Str.	HZ	1,60
L 44 Rogätz - Loitsche	BK	3,35
L 50 Bodebrücke Neugattersleben	SLK	0,30
L 63 Ortsumgehung Brumby	SLK	0,42
L 65 Bernburg - Altenburg	SLK	1,74
L 66 Ortsumgehung Quedlinburg	HZ	0,46
L 79 Anderbeck - Dingelstedt	HZ	4,80
L 82 Derenburg - Silstedt	HZ	2,6
L 138 Bauwerke in Jeßnitz	ABI	0,47
L 145 Ortsdurchfahrt Sennewitz	SK	0,88
L 147 Gröbzig - Pfaffendorf	ABI	1,40
L 167 Kreisel Döllnitz - Ortseingang Dieskau	SK	0,97
L 218 Ortsdurchfahrt Allstedt	MSH	0,73
L 221 Bauwerk Martinsrieth	MSH	0,01
L 242 Gernrode - Ballenstedt	HZ	4,50
	Summe	31,80

11
12
13

|

Nr.	Kürzel	Ort	Lage	Typ	Klasse	Straße	Knoten	Station start	Station ende	Anzahl VU 2016			Anzahl VU 2017			Anzahl VU 2018			Anzahl VU 2019			Anzahl VU 2020				
										GT	SV	LV														
1	AER	westlicher OA Seggerde	L20	außerörtlich	2	Dorfstraße	3632117	3,306	3,839	0			0			0			0			0				
7	AER	Flechtingen	L43	Ortsslage	2	Behnsdorfer Str.	3633009	0,416	0,7	0			0			0			0			0				VU (Verkehrsunfall)
13	AER	Ivenrode	L42	Ortsslage	2	Haldensleber Straße	3733014	0,15	0,31	0			0			0			0			0				GT (Getötete)
16	AER	Ziegelei - Altenhausen	L25	außerörtlich	2	Erxleber Straße	3733007	0,53	1,06	0			0			0			0			0				SV (Schwerverletzte)
18	AER	Altenhausen	L25	Ortsslage	2	Erxleber Str.	3733015	4,107	4,156	0			0			0			0			0				LV (Leichtverletzte)
37	AER	Groß Ammensleben	L44	Ortsslage	2	Haldensleber Straße – Meseberger Str.	3735015	0	0,23	0			0			0			0			0				
37a	AER	Groß Ammensleben	L44	Ortsslage	2	Haldensleber Straße – Meseberger Str.	3735028	1,03	1,807																	
44	AER	Samswegen	L44	Ortsslage	2	Wolmirstedter	3735056	2,282	2,554	1			1			1			0			0				
8	AHR	Hornhausen	B246	ortsslage	2	Neuwegerslebener Straße	3933028	0	0,34	0			0			0			0			0				
8a	AHR	Hornhausen	B246	ortsslage	2	Neuwegerslebener Straße	3933027	0	0,023	0			0			0			0			0				
10	AHR	Krottorf	L101	ortsslage	2	Hordorfer Str.	3933015	4,4	4,85	0			0			0			0			0				
10a	AHR	Krottorf	L101	außerörtlich	2		3933015	4,326	4,4	0			0			0			0			0				
11	AHR	Krottorf	L80	ortsslage	2	Zur Breiten Straße	4033015	2,496	2,925	0			0			0			0			0				
18	AHR	Röderhof	L83	ortsslage	2	Cambrinus	4032010	7,611	7,723	0			0			0			0			0				
18a	AHR	Röderhof	L83	außerörtlich	2	Cambrinus	4032010	6,849	7,611	0			0			0			0			0				
7	ARK	Parchen	B1	Ortsslage	2	Burger Str.	3638007	6,163	6,5	0			0			0			0			0				
7a	ARK	Parchen	B1	Ortsslage	2	Burger Str.	3638006	0	1,333	0			0			0			0			0				
23-1	ARK	Wulkow - Briest	L33	Ortsslage	2	Dorfstraße	3538011	5,543	5,79	0			0			0			0			0				
23	ARK	Wulkow - Briest	L33	außerörtlich	2		3538011	5,79	7,29	0			0			0			0			0				
23-2	ARK	Briest	L33	ortsslage	2	Briest	3538011	7,29	7,537	0			0			0			0			0				
51	ARK	Iden	L9	Ortsslage	2		3237008	2,281	2,457	0			0			0			0			0				
58	ARK	Osterburg	L14	Ortsslage	2	Düsedauer Str.	3236004	2,486	3,521	1			1			0			1			1				
58a	ARK	Osterburg	L14	Ortsslage	2	Stendaler Str.	3236004	3,521	3,818	0			1			0			1			1				
58b	ARK	Osterburg	L9	Ortsslage	2	Lindenstraße	3236012	1,405	1,581	0			1	1		0			3	1		2				
62	ARK	Seehausen - Herzfelde	L2	außerörtlich	2		3137005	10,475	12,824	0			0			0			0			2		1	1	
62a	ARK	Seehausen - Herzfelde	L2	Ortsslage	2	Vor dem Beuster Tor	3137005	12,824	13,106	0			0			0			0			0				
70a	ARK	Bömenzien	L1	Ortsslage	2		3035002	0	0,25	0			0			0			0			0				
70	ARK	Bömenzien	L1	Ortsslage	2		3035002	0,25	0,972	0			0			0			0			0				
71	ARK	Bömenzien - Drösed	L1	außerörtlich	2		3035002	0,972	2,317	0			0			0			0			0				
72	ARK	Drösed	L1	Ortsslage	2		3035002	2,317	2,423	0			0			0			0			0				
72a	ARK	Drösed	L1	Ortsslage	2		3035003	0	0,342	0			0			0			0			0				
73	ARK	Drösed - Gollensdorf	L1	außerörtlich	2		3035003	0,342	2,142	0			0			0			0			0				
74	ARK	Gollensdorf	L1	Ortsslage	2		3035003	2,142	2,674	0			0			0			0			0				
75	ARK	Gollensdorf - Harpe	L1	außerörtlich	2		3035003	2,674	4,724	0			0			0			0			0				
80	ARK	Arendsee - Schramper Eck	L5	außerörtlich	2		3134028	0,973	2,447	0			0			0			0			0				
81	ARK	Schramper Eck	L5	Ortsslage	2	Dorfstr.	3134028	2,447	2,7	0			0			0			0			0				
105	ARK	Mellin	B248	Ortsslage	2		3331101	0	0,236	0			0			0			0			0				
108	ARK	Kunrau	L23	Ortsslage	2	Hauptstr.	3432009	4,989	5,1	0			0			0			0			0				
110	ARK	westl. Köckte	L22	außerörtlich	2		3432009	5,1	5,49	0			0			0			0			0				
111	ARK	Trippigleben	L20	außerörtlich	2		3432012	2,41	2,895	0			0			0			0			0				
112	ARK	Trippigleben	L20	Ortsslage	2		3432012	1,98	2,41	0			0			0			0			0				
131	ARK	östl. Trüstedt	L28	außerörtlich	2		3435026	5,084	5,536	0			0			0			0			0				
108a	ARK	Kunrau	L23	Ortsslage	2	Hauptstr.	3432015	0	0,15	0			0			0			0			0				
1	ARW	Landesgrenze - Breitenrode	L24	außerörtlich	2	im Balken	3531144	1,015	2,14	0			0			0			0			0				
2	ARW	Oebisfelde	L22	Ortsslage	2	Lindenstraße	3531140	0	0,893	1			0			1		1	0			1				
5	ARW	Oebisfelde - Bösdorf	L24	außerörtlich	2		3532044	2,642	2,711	0			0			0			0			0				
11	ARW	Flecken Weferlingen	L20	ortsslage	2	Platz der Jugend	3632117	0	0,19	0			0			0			0			0				
11a	ARW	Flecken Weferlingen	L20	ortsslage	2	Sophienstraße	3632104	0	0,85	0			1			0			0			0				
14	ARW	Schwanefeld	L20	ortsslage	2	Ortsslage	3732132	2,43	2,801	0			0			0			0			0				
18	ARW	Morsleben	B1	ortsslage	2	Magdeburger Str.	3732040	0	0,175	0			0			0			0			0				
25	ARW	Ummendorf	B245	ortsslage	2	Eilslebener Str.	3833017	0,5	1,09	0			0			0			0			0				
28	ARW	Gehrigsdorf - Eggenstedt	L77	außerörtlich	2		3933039	5,18	7,258	0			0			0			0			0				
28a	ARW	Eggenstedt	L77	Ortsslage	2	An der Hauptstraße	3933039	4,878	5,18	0			0			0			0			0				
6	ELS	Zeit	L193	ortsslage	2	Albrechtstraße	4938057	0,41	0,684	0			0			1			0			0				
13a	ELS	Ammendorf	L170	Ortsslage	2	Regensburger	4538036	0,15	0,369	0			0			0			0			0				
15	ELS	Ammendorf	L170	Ortsslage	2	Regensburger Straße	4538036	1,196	1,528	0			2		1	0			0			1			1	
17	ELS	Ammendorf	L170	Ortsslage	2	Regensburger Straße	4538036	1,84	2,163	1		1	0			0			1		1	1		1		
1	ERW	westl. Havelberg	L2	außerörtlich	1	Elbstraße	3138017	1,132	2,9	0			0			0			0			0				
2	ERW	Aulosen	L2	ortsslage	1	Ortsslage	3035009	7,557	8,586	0			0			0			0			0				
2-1	ERW	Wanzer Aulosen	L2	außerörtlich			3035009	6,483	7,557	0			0			0			0			0				
3	ERW	Wanzer	L2	ortsslage	1	Dorfstraße	3035009	6,44	6,483	0			0			0			0			0				
10	ERW	Werben	L2	ortsslage	1	Ortsslage	3138010	4,391	5,239	0			0			0			0			0				
11-2	ERW	Werben - Berge	L2	außerörtlich	1		3138010	4,184	4,391	0			0			0			0			0				
11	ERW	Verbinder Werben - Fähre	L2	außerörtlich	1	Dorfstraße Räbel	3138010	0	0,765	0			0			0			0			0				
14	ERW	Büttnershof	L9	außerörtlich	1	an Büttnershof	3238005	1,804	2,084	0			0			0			0			0				
34	ERW	Rogätz	L44	ortsslage	1	Magdeburger Straße	3636002	0,331	0,416	0			0			0			0			0				
38	ERW	Ronney - Walternienburg	L51	außerörtlich	1		4037007	0,145	1,822	0			0			0			0			0				
38x	ERWa / SRW	Ronney - Fähre Barby	L51	außerörtlich	1		4037007	1,822	2,135	0			0			0			0			0				
45	ERW	Tochheim - Zerbst	L149	außerörtlich	1		4037012	1,259	2,038	0			0			0			0			0				
43	ERW	Tochheim	L149	ortsslage	1	Kämeritzer Weg	4037012	2,038	2,186	0			0			0			0			0				
44	ERWa	Verbinder Tochheim - Breitenhagen	L149	außerörtlich	2		4037012	2,186	2,381	0			0			0			0			0				
52-0	ERW	Steutz - Aken	B187a	Ortsslage	1	Steutz	4138026	0	0,483	0			0			0			0			0				
52	ERW	Steutz - Aken	B187a	außerörtlich	1		4138026	0,483	2,93																	

